



• Актуально

Жилищный накопительный кооператив – альтернативный вариант ипотеке?

Развитие жилищного строительства обсудили в рамках Российской строительной недели. Встреча состоялась под председательством главы Минстроя РФ И.Э. Файзуллина, в ней также принял участие зампреда правительства РФ М.Ш. Хуснуллин. Свои предложения о том, как сделать жилье в России энергоэффективным и доступным большинству населения, в режиме видеоконференции озвучил основатель Корпорации «ЖБК-1» Ю.А. Селиванов.

Доклад об успешной практике жилищного накопительного кооператива «ЖБК-1» начал с обращения к заместителю председателя правительства РФ по строительству и к главе Минстроя РФ

Он поделился опытом вовлечения огромных сбережений населения (а их по разным оценкам 50-60 трлн рублей) в реальный сектор экономики через строительство жилья. Для многих недоступна и ипотека, так как не позволяют официальные доходы.

«Иновации застройщиков требуют законодательной поддержки», – основатель Корпорации ЖБК-1 Юрий Селиванов

В докладе было подчеркнуто, что действенный способ накопить деньги на покупку квартиры, сохранив их от инфляции, и обойтись без процентов за кредиты – это жилищный накопительный кооператив (ЖНК). Механизм регулируется законом 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах». Работа кооператива подконтрольна Центральному банку РФ.

Далее Ю.А.Селиванов осветил основные принципы работы ЖНК:

«При организации такого кооператива был использован богатый опыт, который до этого нарабатывали

в молодежных, жилищно-строительных и кредитно-потребительских кооперативах. За 12 лет со всей России в кооператив «ЖБК-1» вступили около 8 тыс. человек. Привлечено более 6 млрд рублей. Приобретено и заселено свыше 2 тыс. квартир.

Чтобы пайщики не боялись доверить кооперативу свои деньги (взносы), по моей просьбе было подготовлено распоряжение бывшего губернатора Белгородской области Евгения Савченко о контроле со стороны администрации области, это очень важно для населения, так как если власть официально подтверждает надежность этого метода, да еще и контролирует, то это становится дополнительной гарантией».

По словам докладчика, надежность метода продаж квартир по квадратным метрам была проверена еще в 2013 году Счетной палатой РФ и лично ее председателем Сергеем Степашиным. Кроме того, идея развития ЖНК была поддержана и Агентством стратегических инициатив. В течение последних 12 лет были неоднократные обращения с предложением распространить по всей стране опыт ЖНК к действующим в те годы министрам строительства, было направлено соответствующее письмо в адрес президента России. Однако успешная практика накопительного кооператива «ЖБК-1» так и не получила дальнейшего развития на федеральном уровне.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЖНК

В своем выступлении докладчик привел интересные цифры: если бы в каждой области на государственном уровне стали развивать механизм ЖНК, то вовлечение в строительную отрасль в год только 10 % накоплений населения (около 6 трлн рублей) и активизация еще до 10 смежных отраслей увеличили бы объем капиталовложений в экономику на 60 трлн рублей, также удвоились бы поступления налогов в бюджет. Жилищный вопрос был бы решен у 20-30 % населения.

С помощью ЖНК жилищный вопрос был бы решен у 20-30 % населения.

Метод ЖНК раскрывает новые шлюзы в социальной и экономической сферах: арендное и доходное жилье, работа с государственными сертификатами как метод дополнительного накопления, снижение безработицы, рост зарплат и реального сектора экономики.

Развитие ЖНК на государственном уровне помогло бы справиться не только с проблемой недоступности жилья, но и способствовало бы выведению из застоя смежных со строительством отраслей.

Развитие ЖНК на государственном уровне способствовало бы выведению из застоя смежных со строительством отраслей

«Если бы государство вместо субсидирования банковских ипотек просубсидировало пайщиков на 15-25 %, то сотни тысяч людей вступили бы в кооперативы, бум от вложений денег в строительство жилья был бы просто непредсказуемым, а субсидии вернулись бы уже в первом полугодии многократно в виде налогов со строительного комплекса и налогов смежных 8-10 отраслей. Эти отрасли оживут и не потребуют денег на реанимацию, а сегодня они загружены всего на 50-60 % мощностей», – рассказал Ю.А. Селиванов, – до 30 % первых взносов в кооператив вкладываются из средств, которые хранились дома, то есть они, по сути, были «заморожены» и не работали на экономику. Механизм ЖНК позволил бы ввести эти деньги в экономику страны.

В подтверждение идеи о необходимости распространения практики ЖНК по всей стране были приведены конкретные примеры из истории.

«Благодаря организующей роли царского правительства в России в канун 1917 года страна занимала по развитию кооперативов первое место в мире. Число кооперативов всех типов было около 50 тысяч, они объединяли 14 млн человек. В Москве больше половины жилья в 1920 году строилось кооперативами», – отметил Ю.А. Селиванов.

В канун 1917 года в России число кооперативов всех типов было около 50 тысяч, они объединяли 14 млн человек

Докладчик рассказал и о многолетнем опыте ЖНК в Германии, где каждый третий приобретает квартиру через кооперативы. Так, после разгрома в войне 1941-1945 гг. жилой фонд удалось восстановить кооперативным путем всего за пять лет.

«Будущее России – в кооперативах, в коллективном методе оказания поддержки друг другу, в том числе и в строительстве жилья. И государственной власти необходимо выполнить здесь организующую роль», – заключил Ю.А. Селиванов.



Энергоэффективное строительство в России: что и кто тормозит его внедрение?

Второй темой доклада Ю.А. Селиванова стал вопрос внедрения энергоэффективных технологий домостроительства в России. Главные преимущества такого жилья: отсутствие сырости, плесени, а также низкие расходы на отопление. По сути, нормативная база для внедрения строительных технологий, повышающих энергоэффективность, есть, но на практике оказывается, что закон работает против добросовестных застройщиков. А это влияет как на качество жилья, так и на развитие отрасли в целом, сбережение энергоресурсов в России.

«Согласно закону «Об изменениях в градостроительном комплексе», объекты капитального строительства должны соответствовать определенному классу энергоэффективности **не по расчетным (проектным) данным, а по фактическим, инструментальным замерам, экспертизам и испытаниям.**», – рассказал Ю.А. Селиванов. – Известно, что главные и трудно определяемые без измерительного инструмента потери тепла возникают в конструкциях теплового контура. Поэтому на всех стадиях его создания должен быть жесткий контроль, и на этом должно быть заострено законодательство. Однако на протяжении 10 лет после принятия закона были различные, возможно даже лоббистские, изменения законодательства в сторону отмены обязательных фактических инструментальных замеров сопротивления теплопередачи конструкций теплового контура после завершения строительства или капитального ремонта зданий».

Юрий Алексеевич Селиванов также подверг критике недавнее Постановление Правительства № 2035, которое утверждает правила установления требований энергетической эффективности для зданий и определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов. По его мнению, этот документ не содержит жестких директив по повышению энергоэффективности, ... «так как класс энергоэффективности здесь определяется из сравнения проектного и нормативного показателей удельной величины расхода ресурсов, что практически одно и то же, он не отражает **главных ошибок: качества работ проектировщика, качества утеплителя и качества работ по монтажу теплового контура.**», – отметил докладчик.

Получается, что добросовестным строительным компаниям весьма непросто конкурировать с теми, кто соблюдает нормативы лишь на бумаге, ведь себестоимость жилья у таких фирм гораздо ниже, а прибыль выше за счет брака.

» **Добросовестным строительным компаниям весьма непросто конкурировать с теми, кто соблюдает нормативы лишь на бумаге**

«ИННОВАЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ТРЕБУЮТ ЕДИНСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ – ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ»

«Я считаю, что замеры теплового потока нужно производить в удобное климатическое время, когда на улице минусовая температура, не дожидаясь завершения строительства. Выборочно, подготовив типовые помещения, – отметил Ю.А. Селиванов. – В «ЖБК-1» мы пошли своим путем и создали 10 лет назад свою лабораторию по энергоаудиту и по тепловому неразрушающему контролю. Главным стал уникальный экспериментальный участок для испытаний материалов и конструкций теплового контура на открытом воздухе в естественных условиях. Здесь мы создаем макет дома из материалов проектируемого здания. И проводим датчиками необходимые замеры теплового потока. Наши эксперименты показали, что фактическое (по замерам) сопротивление теплопередачи конструкций теплового контура ниже расчетного сопротивления, принятого проектом, на 30-50 % и более. С учетом этого стали корректировать проекты и жестко контролировать на всех этапах качество строительства многоквартирных домов».

Следует признать, что из-за введения жесткого контроля качества утеплителя и качества монтажных работ потребовались дополнительные финансовые расходы.

«Безусловно, повысилась себестоимость и снизилась значительно рентабельность, но, в конце концов, покупатели оценили наше качество. То, что не болят дети и снижаются расходы на отопление окупает с лихвой дополнительные затраты, – подчеркнул основатель «ЖБК-1». – С тех пор у нас отсутствуют жалобы покупателей на плесень, конденсат, промерзание стен. За последние восемь лет ни одного судебного иска к компании не было».

По мнению Ю.А. Селиванова, для реального и повсеместного распространения технологии энергоэффективного домостроительства необходимо выполнение двух условий: «Во-первых, издать закон с требованием соответствия **фактических, то есть по инструментальным**

замерам параметров теплового контура готового здания и проектных расчетных параметров, которые даны проектной организацией. Во-вторых, при отсутствии этого соответствия виновные должны нести материальные затраты по устранению брака. Ими могут оказаться и проектировщик, сэкономивший на утеплителе, и изготовитель некачественного утеплителя, непосредственно производитель работ, который выполнил некачественную укладку. Определить виновных должны сертифицированные лаборатории, что не составляет большого труда.

» **Виновные должны нести материальные затраты по устранению брака. Ими могут оказаться и проектировщик, сэкономивший на утеплителе, и изготовитель некачественного утеплителя, и непосредственно производитель работ, который выполнил некачественную укладку**

Завершая выступление, Юрий Алексеевич Селиванов пришел к выводу, что в первую очередь помощь добросовестным застройщикам должна оказываться на законодательном уровне: «В регионах есть кому строить качественное жилье, и таких застройщиков необходимо поддерживать в их инновациях. В чем должна выражаться помощь добросовестному застройщику? Только в одном: в создании простой и понятной нормативной базы в государстве, выгодную не только для бизнеса, но и для наших людей. Необходимо контролировать, чтобы строили качественно в нашей холодной северной державе. Профессионалы-строители заинтересованы в этом, а вот законодатель и контролирующие органы заняли, непонятно почему, выжидательную позицию. Это приводит к тому, что мы обречены на бесконечную волокиту и коррупцию в результате двоякого толкования закона и в конечном счете – на бесконечное отставание от технологически развитых стран. При этом добросовестный застройщик будет нести и дальше гораздо большие затраты, нежели «временщик от строительства», обычно аффилированный с теми, кто «разрешает и тормозит», находя и на то, и на другое массу аргументов в запутанной нормативной базе, в которых они действительно поднатерели».



Объединительный съезд. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ

22 февраля в Москве состоялось слияние трех политических партий: СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, ЗА ПРАВДУ и Патриоты России. Новое короткое название объединенной партии: «Справедливая Россия – За правду». По оценкам политологов тем самым в России создана мощная левопатриотическая социалистическая организация, электоральные шансы других представителей системной оппозиции заметно пошатнулись. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ получила приток новой крови и идей, а непарламентские партии – доступ к ее организационной структуре. Президент страны Владимир Путин в приветственной телеграмме съезду новой партии отметил: «Уверен, что начатый объединительный процесс позволит вам с еще большей результативно трудиться на благо Отечества, достойно проявить себя на предстоящих выборах». Общая резолюция объединительного съезда такова: «Политическое объединение единомышленников, разделяющих основополагающие российские мировоззренческие ценности Патриотизма, Правды и Справедливости, жизненно необходимо для всего российского общества и государства. Эти ценности имели определяющее значение на формирование российской культуры на всем протяжении нашей

истории. Современное поколение граждан России получило величайшее наследие – уникальную российскую цивилизацию. В условиях нарастающего глобального кризиса, имеющего планетарный масштаб и включающего в себя многогранный кризис самой человеческой идентичности, российская цивилизация должна быть сохранена, и ее позитивное развитие должно приумножаться. Быть политическим авангардом этого процесса – историческое предназначение левых и патриотических сил».

Объединение позволяет предполагать, что в России создаются предпосылки для существования и реализации так называемой двухпартийной политической системы. Системы, при которой две равновеликие партии со схожей идеологией борются за голоса избирателей и меняют друг друга по итогам выборов. По опыту многих западноевропейских стран.

В России двадцатилетнее пребывание у власти Единой России превратило ее в политического монополиста, которого сегодня не критикует только ленивый. Непрозрачные выборы, административный ресурс, многочисленные фальсификации и подтасовки на выборах процессах в стране породили политическую апатию населения, не-

верие в то, что народ может изменить направление развития государства и делегировать во власть представителей, проводящих его интересы. Любой монополизм и отсутствие конкуренции ведет к загниванию и стагнации, в том числе, и в сфере политики. В свое время из-за тепличных политических условий, отсутствия каких-либо политических оппонентов и при отсутствии политической конкуренции развалилась и рухнула казавшаяся дотеле незыблемой КПСС. Если в России не создать условия для проведения честных и прозрачных выборов всех уровней, то правящую партию ждет тот же финал, а страну политическая, экономическая и нравственная деградация. Объединение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ с партиями социальной направленности дает надежду, что этого пути можно избежать.

Сегодня новую объединенную партию «Справедливая Россия – ЗА ПРАВДУ» ведут авторитетные и опытные политики. Соратники бесценного лидера партии СЕРГЕЙ МИРОНОВА известные и достойные люди России.

Елена Винокурова.

Обзор газеты «ЗАВТРА», февраль 2021 г. № 7

Власть не в состоянии остановить вымирание России...

А что делаем мы на своем уровне?

Пресс-секретарь российского президента **Дмитрий Песков** сообщил журналистам: «Наша демографическая ситуация находится сейчас в очень плохом положении. Принимаются весьма и весьма интенсивные меры на то, чтобы вот эти демографические ямы, чтобы они минимальным образом сказывались, но все-таки демография – это штука очень хитрая, и пока, по объективным причинам, полностью эту ситуацию выправить не получается. В разных регионах России разная динамика демографическая». Да, с демографией стало не плохо, а очень плохо. Кремлю пришлось искать новые аргументы – «в духе времени». В январе прошлого года тот же Дмитрий Песков пламенно уверял, что из-за потерь во Второй мировой войне в России осталось мало женщин, которые могут рожать, но власти принимают меры, чтобы стимулировать рост рождаемости, так что уже в краткосрочной перспективе результат их действия будет «обязательно заметен». Что же мы наблюдаем в той самой «краткосрочной перспективе»? А то, что, Россия продолжает сползать в демографическую пропасть.

О фактической неспособности повлиять на удручающую демографическую ситуацию в стране заявляют и демографы – за последние тридцать лет население страны сократилось на миллионы человек.

– Это результат того, что наша верховная власть со всем ее аппаратом в области демографии занимается самоуправством, – констатировал в беседе с «СП» демограф, академик РАЕН, доктор медицинских наук, профессор **Игорь Гундаров**. – Выражается это в том, что начальники занимаются решением вопросов мало того, что не разбираясь в них, так еще и не согласовывая свои действия с реальными специалистами. Ни разу со стороны власти не прозвучало обращения к ученым-демографам с призывом к диалогу, чтобы в его ходе вы-

работать правильные решения. Мы с ужасом видим, что с рождаемостью катастрофа просто. У нас на каждую способную родить женщину приходится 1,2 ребенка. Для сохранения же просто численности нам надо минимум до 2,2 этот коэффициент поднимать. А уж для роста населения нам вообще 3,5 требуется.



Низкий коэффициент рождаемости зависит от многих факторов, но одним из важнейших является психическое состояние мужчины и женщины.

– Мы проводили исследования, – сообщил профессор Игорь Гундаров, – и выяснили – абсолютно здоровые люди репродуктивного возраста не могут иметь детей потому, что из-за бездарной социально-экономической политики постоянно находятся в состоянии тревоги, испытывают чувства опасности, паники, потери контроля над ситуацией. У мужчин из-за этого снижается либидо, пропадает потенция, у женщин затрудняется выход яйцеклеток из яичников. Говорят, что люди, дескать, не хотят иметь детей, время такое. Я вас уверяю – хотят, многие хотят. Но не могут, потому что не чувствуют себя хозяевами жизни.

Этим же, кстати, на самом деле объясняется и необходимость проведения недавней пенсионной реформы. Президент решился на катастрофический обвал своего рейтинга в народе не потому, что там какие-то демографические ямы на что-то влияют, а для того, чтобы банально скрыть ужасающее падение коэффициента рождаемости. У нас же просто некому становится работать, вот и понадобилось таким циничным образом возвращать в строй 10 миллионов работников. А поскольку ситуация ухудшается дальше, сейчас вообще начинаются понемногу разговоры о том, чтобы сдвинуть пенсионный возраст и до 70 лет.

Если социально-экономический курс не сменится, никакими нацпроектами нам демографию не поправить. В нацпроектах-то к 2035 году запланирован суммарный коэффициент рождаемости всего лишь на уровне 1,7. То есть всего 1,7 ребенка на способную рожать женщину. Вы понимаете, что это означает фактическое геополитическое исчезновение нации?

Чтобы исправить ситуацию, нам нужно общаться с властью примерно таким образом – либо убедительно на примере графиков и расчетов доказывайте нам, что принимаемые вами меры гарантируют нам повышение суммарного коэффициента рождаемости до 3,5, либо отправляйте в отставку тех, кто не способен такие меры оперативно разработать. Это интегральный показатель, он потянет за собой все – уровень ВВП, приток инвестиционного капитала, финансовое благополучие населения.

Иначе уже через 35–40 лет процесс вымирания станет необратимым.

Андрей Захарченко,
СВОБОДНАЯ ПРЕССА, 1 апреля 2021 г.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД. Человек под прессом цифровых технологий

Мы становимся новым биологическим видом. Техника становится доминантой, а мы ее придатком. Двигателем первой промышленной революции были паровые машины, развитие мануфактур. Вторая промышленная революция была связана с началом использования электричества. Третья промышленная революция, связана с автоматизацией и прежде всего – с кибернетикой. При ней получили развитие автоматические системы управления. Был автоматизирован конвейерный труд. Главная в Четвертой промышленной революции, которая идет сейчас, – это повсеместное внедрение искусственного интеллекта.

Сегодня информационные процессы в сети Интернет значительно убыстряются, сознанию человека трудно поспевать за ними. В клиповое измерение современных новостей и сведений мы всякий раз попадаем при обзоре информации в Сети. Мы только заголовки читаем, читаем «по диагонали». Почти всех школьников изуродовала система ЕГЭ. Они, будущие специалисты, даже не знают, как задачу поставить. Ставить и решать задачи их вообще не учат. Студенты и старше школьники считают, что решение задач не для людей – машина лучше запомнит. Они не успели усвоить важное, они не понимают. Даже юмор наш привычный не принимают. Они воспитаны на низкопробных американских плоских эмоциях. Началось это на нашей почве с изготовленных по заокеанским образцам «скоростных» мультяшек «Ну, погоди!», «Пластиковая ворона», где действие развивается очень быстро. Талантливые мультяшки, но «выламывающие» сознание человека.

Это большой недостаток с мультфильмами сталинской эпохи, например! Сейчас многие для своих ребятишек ищут эти старые мультяшки, чтобы дети не смотрели

нынешние. С диснеевских времен американская культура, щедро продвигаемая до сих пор у нас, закрывает для нашей молодежи огромные духовные пласты. Поколение Z не желает вчитываться, не любит длинных текстов. Безусловно, это поколение неоднородно, есть и плывущие против течения – в тех случаях, если есть семейная гармония и родители сумели передать им критическое отношение к инфомобесию.

Возникают уродливые субкультуры, которые, скорее всего, не вернутся к традиционным ценностям. Возникает вызов досуга. И тут выясняется то, что всем вроде бы давно известно: человеку необходим труд! Труд – это не только поддержание человеком его интеллектуальных и физических навыков. Это общение с близкими, узнавание себя в «зеркале» другого, живого собеседника (коллеги, клиента). Мы утрачиваем целые поколения из-за высоких технологий. Они выносят наше сознание вовне, вне нас: раз есть Яндекс и Гугл, то можно ничего не помнить. В мире появились силы, которые хотят удерживать нас до бесконечности в инфантильном состоянии. Всячески блокируется возможность движения человека к его истинному внутреннему миру.

Сейчас мы живем на перепутье и вошли в этот большой антропологический переход. Особенность нынешней ситуации в том, что мы видим, как из далекого прошлого к нам возвращаются фундаментальные социально-психологические типы. В первую очередь тип Сергея Радонежского и Куликова поля. Он обозначился с новой силой с 2014–2015 годов, с памятных событий в Новороссии (тогда же появляется и акция «Бессмертный полк»). Мы ощутили необходимость братства, пробуждения чувства



родовой памяти, которое намного шире, чем историческая память, оно пронизывает собой и жизнь, и смерть – все роды, жившие по правде на нашей земле. Заработали очень глубокие слои народного сознания, которые так долго пребывали потаенно, в молчании.

Нам и нашим близким надо вести здоровый образ жизни. Не бояться жить. Внутри нас да пребудет благодать, гармония и свет! Давно замечено, что в различных пороговых ситуациях остаются в живых в основном те, кто любит своих близких, чтит предков, заботится о потомках. А те, кто боится всего, погибают в сложных ситуациях намного чаще. Надо, чтобы это чувство единения проснулось в нас вновь.

Обзор газеты «ЗАВТРА», февраль 2021г. № 10

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

внесла законопроект об отмене пенсионной реформы



Как сообщили в пресс-службе фракции СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Госдуме, партия внесла в Государственную Думу законопроект о снижении возраста выхода на пенсию и возвращения его на прежний уровень – 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин.

«Это наша принципиальная позиция», – заявил лидер партии Сергей Миронов. По его словам, помимо отмены пенсионной реформы, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ настаивает на ликвидации Пенсионного фонда России (ПФР). «Это крайне неэффективный посредник между людьми и бюджетом страны, который съедает огромные деньги на свое содержание», – подчеркнул Миронов. Он считает, что «пенсии нужны, как в советское время, платить напрямую из бюджета».

Кроме этого, Сергей Миронов считает, что в правительстве России необходимо проводить отставки из-за низких темпов роста пенсионных выплат. Депутат заявил, что рост пенсий на 3 тысячи рублей за пять лет является недостаточным, потому что инфляция растет более быстрыми темпами. «Мы призываем принять кадровые решения для членов правительства, которые ответственны за результаты этой работы», – приводит слова Миронова его пресс-служба. По его словам, пенсии некоторых работающих россиян обесценились в полтора раза. При этом коммунальные услуги в РФ продолжают дорожать, добавил Миронов. Цены на продукты в магазинах также растут.

Бывший руководитель ФАС заявил о том, что ранее возглавляемой им службы не существует

Игорь Артемьев, возглавлявший Федеральную антимонопольную службу (ФАС России) с апреля 2004 по ноябрь 2020 года, на съезде партии «Яблоко», членом политсовета которой он является, сделал неожиданное заявление: «Если говорить о том, что мы сейчас наблюдаем, то национальное богатство распределено очень угрожающим образом, потому что именно такого рода дифференциалы приводят к революциям», – заявил он. Этот тезис Артемьев, являющийся сегодня одним из помощников председателя Правительства РФ, проиллюстрировал рассуждениями о том, что в последнее время в России усилилась тенденция к монополизации, и для многих олигархов не составляет труда попасть на всевозможные рынки,

поскольку ФАС, осуществляющая государственный контроль за состоянием конкуренции в стране, как таковая ни в настоящее время, ни в ближайшей перспективе не существует.

Получается, что шестнадцатилетние труды Артемьева и его соратников напрасны, либо носили декоративный характер. Сама же служба, занимавшаяся имитацией бурной деятельности после его ухода рассыпалась в прах.

А почему же вы, уважаемый Игорь Юрьевич, не создали настоящую, работоспособную Федеральную антимонопольную службу, руководя ею 16 лет? И чем вы занимаетесь сейчас в качестве помощника председателя правительства России? Вас назначили подсказать правительству, как ее исправить?

Напрашивается попутно вопрос: а где гарантии, что другие высокопоставленные руководители федерального уровня и министры, уволившись, не станут заявлять, что они зря «хлеб ели» по примеру бывшего руководителя ФАС?

А уж если у нас не работала надлежащим образом Федеральная антимонопольная служба – следовали потери сотен миллиардов рублей, не полученных в бюджет из-за катастрофических последствий отсутствия антимонопольной работы.

Сергей Петров,
Руководитель Белгородского УФАС
в 2004-2018 годах,
Государственный советник РФ 2 класса

Вместе возродим Белгородский Кремль

Белгород – один из уникальных городов, сыгравший ключевую роль в формировании Российской империи. В чем же историческое значение древнего Белгорода, его уникальность и отличие от других городов?

Прежде всего в том, что с середины XVII века Белгород стал главным городом величайшего с военно-технической точки зрения сооружения – Белгородской черты, затем столицей огромного по масштабам Белгородского разряда – плацдармом возвращения в лоно Русского государства исконно русских славянских земель, которые были захвачены Речью Посполитой и Крымским ханством. На определенном этапе Большой Белгородский полк стал решающим военным объединением, ведущим войны с ними и Турцией.



История знает три места расположения Белгорода: три белгородских крепости – три кремля.

Первая крепость была сооружена в 1593-96 годах на Белой горе, на месте, где сегодня находится известный горожанам авторынок. В 1612 году она была взята и сожжена польско-литовским войском. Выглядела она примерно так, как изображено на рисунке белгородца Александра Ильина.

Вторая крепость после разорения была отстроена заново на другом берегу Донца, на месте и ныне называемом Старый город. Она выдержала два штурма черкас. В память о Второй Белгородской крепости на улице Корочанской на ее месте установлен мемориальный камень.

В середине XVII века Белгород был заново отстроен у реки Везелица в месте, расположенном в современном квартале в границах Свято-Троицкого бульвара – проспекта Б. Хмельницкого – проспекта Славы и улицы 50-летия Белгородской области. От этой Третьей крепости и начал расти современный Белгород.

В 1650-1651 годах, Белгород, как гласят летописи, строили чины военные – князья, воеводы, стольники – специалисты, знающие свое дело. Грандиозная по масштабам, крепость Белгород была отстроена по лучшим европейским техническим новациям того времени и стала неприступной для врага.

С годами заградительные стены увеличились на несколько километров – от пересечения современных проспектов Б-Хмельницкого и Славы до железнодорожного вокзала и реки Северский Донец по берегу реки Везелица. Однако старая крепость не утратила своего значения и вплоть до указа Екатерины Великой, когда была разобрана, называлась в документах и самими белгородцами Кремлем.

Белгород был провозглашен столицей обширной Белгородской губернии. В губернию тогда входили такие крупные города как Курск, Орел, Брянск, Путивль, Рыльск, Чугуев, Харьков. Ранее в 1666-1667 гг. он стал центром обширной Белоградской епархии, включавшей в себя 1000 храмов и 50 монастырей. Архитектура, планировка и строительство города велись из потребностей его статуса как города губернского. И несмотря на то, что с 1779 года Белгород утратил статус города губернского и стал центром уезда, он был одним из красивейших городов юга России. Сюда постоянно прибывали почти все члены царской семьи, выдающиеся деятели культуры и образования.

Фотографии, репродукции, открытки конца XIX – начала XX века свидетельствуют о красоте православного, ремесленного и торгово-купеческого Белгорода. Жемчужиной Белгорода была та часть древнего Белгородского кремля, которую занимал Свято-Троицкий мужской монастырь. Его великолепие поражало и белгородцев, и гостей города. Эта территория формировалась постепенно, и в законченном виде любой желающий может ее увидеть на сохранившихся репродукциях и открытках. Ниже мы можем видеть, как выглядела территория Третьего Белгородского кремля.

Одновременно это место стало для белгородцев святым, ибо здесь сначала в пещерке, а потом в драгоценной раке Свято-Троицкого собора пребывали нетленные мощи Небесного покровителя Святого Белогорья Святителя Иоасафа чудотворца. Здесь же, на братском монастырском кладбище были похоронены выдающиеся священнослужители, митрополиты, архиепископы и епископы Белгородской епархии.

Уже неоднократно в прошлом выдающиеся деятели образования, науки и культуры Белгородской области



просили власти области и города принять необходимые решения о сохранении в Белгороде исторической территории Древнего Белгородского Кремля и Белгородского Свято-Троицкого мужского монастыря. Разработать, так сказать, дорожную карту сбережения этой исторической территории. Первоначально объекты здесь были разрушены в 1920-е годы, когда большевики разбирали на кирпичи все, что они не собирались брать с собой в неизвестный никому коммунизм. Оставшиеся строения стали линией обороны Белгорода в годы Великой Отечественной войны и были разрушены бомбежками и в ходе уличных боев. Но именно то, что эта земля полита потом и кровью наших воинов духовных и воинов – защитников Отечества, обязывает нас бережно и трепетно отнестись к этой исторической территории, не захламывать ее новыми невразумительными сооружениями, а набраться разума и терпения, и год за годом восстанавливать сердце Белгорода, его величайший исторический исток. Первые шаги сделаны. В здании Белгородской митрополии возрожден Троицкий собор, по соседству восстановлена пещерка Святителя Иоасафа, маленький уголок Белгородского кремля ожил. Но на этом нельзя останавливаться. Нельзя на этом святом месте вновь создавать почву для «стометровок», тем более, многоэтажный микрорайон. Наоборот, надо постепенно восстановить наше ВСЕ, чтобы каждый белгородец и каждый гость Города воинской славы видел, что мы не только люди дня сегодняшнего, но мы и не Иваны, не помнящие родства.

В.В. Овчинников,
главный редактор «Белгородской энциклопедии»
и «Большой Белгородской
Исторической Энциклопедии»,
заслуженный работник культуры РФ

ПАМЯТИ АНАТОЛИЯ ИВАНОВИЧА БОРОДАТОВА



9 марта 2021 года в возрасте 83 лет ушел из жизни заслуженный строитель России, ветеран Корпорации ЖБК-1 Анатолий Иванович Борodatov.

Анатолий Иванович был настоящим патриотом своего предприятия, отдал родному Заводу почти 57 лет своей жизни.

Родился Анатолий Иванович Борodatov 4 мая 1937 года в многодетной семье рабочих. После армии устроился на работу столяром в деревообрабатывающий цех ЖБК-1. В 1968 году окончил учебу в Белгородском строительном техникуме, получил специальность техник-строитель. Еще во время учебы в техникуме Анатолий Иванович работал мастером столярного цеха начальником ДОЦ. По окончании учебы был назначен начальником железобетонного цеха, и в этой должности он проработал более 25 лет. Последние годы Анатолий Иванович трудился на должности помощника генерального директора по капитальному ремонту в Управляющей компании ЖБК-1 и советником генерального директора.

Вклад Анатолия Ивановича в развитие предприятия трудно переоценить.

Он один из главных организаторов производства тротуарной плитки и внедрения благоустройства в Белгородской области.

Его талант и труды неоднократно были отмечены высокими областными и муниципальными наградами. В 2003 году ему было присвоено почетное звание «Заслуженный строитель РФ». Он был почетным ветераном Корпорации ЖБК-1.

Анатолий Иванович Борodatov был высочайшим профессионалом своего дела, талантливым организатором, добрым наставником молодежи.

Выражаем глубокие соболезнования родным и близким Анатолия Ивановича. Светлая память об Анатолии Ивановиче Борodatове навсегда сохранится в сердцах его друзей и коллег.

Руководство и коллектив Корпорации ЖБК-1

Главный редактор – Ю.А. Селиванов

Учредитель: ООО СЗ «Управляющая компания ЖБК-1»

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Белгородской области. Свидетельство ПИ № ТУ 31-00140 от 12 декабря 2012 г.

За содержание материалов ответственность несут авторы публикаций
Объем – 1 п.л. Тираж – 40 000 экз.



Адрес издателя и редакции: 308013, г. Белгород, ул. Коммунальная, 5.

Тел.: 21-51-45, 23-74.

E-mail: nashagazeta@belbeton.ru, E-mail ген. директора: zhb-1@belbeton.ru

Газета отпечатана в типографии ООО «ГАЗЕТНЫЙ ДОМ», 308000, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, 27а

Газета выходит
два раза в месяц.
Цена свободная

В печать 9 апреля 2021 г.
По графику и фактически в 14-00
Заказ № 21-00273